



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2904/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan, predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vitka Bilića iz Zagreba, Vladimira Varićaka 7, OIB:02065755029. odlučujući o žalbi vjerovnika Dukat d.d. iz Zagreba, Marijana Čavića 9, OIB:25457712630, zastupanog po punomoćnici Vlatki Mihaljević, mag.iur, zaposlenoj u društvu, izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj 5 Sp-109/2020-4 od 29. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Dukat d.d. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj 5 Sp-109/2020-4 od 29. svibnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I/ izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vitka Bilića, Vladimira Varićaka 7, Zagreb (dalje: potrošač).

U točki II/ izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III/ izreke oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike Financijska agencija i Dukat.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Dukat d.d. zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Bitnu povredu iz odredbe čl.354. st.2. t.11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) nalazi u tome što rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, prvenstveno iz razloga što izreka proturječi razlozima, tj. obrazloženju. Ujedno smatra kako u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje postupka, jer ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama (evidentirane neizvršene osnove i brisane osnove) prelazi 20.000,00 kn.

Predlaže pobijano rješenje preinačiti na način da se odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Žalba nije osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda iz odredbe čl.354. st.2. t.11. u vezi s čl.381. ZPP-a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl.10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s čl.23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 i 67/18; dalje ZSP), jer rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama koji nisu ni nejasni ni proturječni kako međusobno tako ni stanju spisa, tako da je isto moguće ispitati.

Pazeći po službenoj dužnosti povodom izjavljene žalbe na postojanje neke druge od bitnih povreda iz odredbe čl.354. st.2. t.2., 4., 8., 9., 13. i 14. u vezi s čl.381. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbe iz čl.10. SZ, u vezi s čl.23. ZSP, ovaj sud je utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena ni jedna od tih povreda.

Naime, prvostupanjski sud je povodom prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača donio pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača tj. oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za plaćanje kako je naprijed navedeno.

Naime, sud prvog stupnja sukladno odredbi čl.79.d st.5. ZSP uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje dostavljen po Financijskoj agenciji (dalje: FINA) za stanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja 22. kolovoza 2019. (kada je doneseno i objavljeno prethodno rješenje suda prvog stupnja o otvaranju i zaključenju postupka koje je odlukom suda ukinuto), utvrđuje ispunjenost potrebnih zakonskih uvjeta. Naime, utvrđuje da potrošač nije dostavio očitovanje niti popis svoje imovine, zbog čega se temeljem odredbe čl.79.c st.2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom. Utvrđuje da nezaštićeni dio redovnog primanja potrošača (plaća od oko 2.958,64 kn mjesečno prema prosjeku za 2019.), a kako je primjenom čl.173. st.2. i 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17: dalje OZ) od ovrhe izuzeto 3/4 iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa 2/3 prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos 1/4 primanja odnosno 739,66 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčenja imovine, potrošač bi temeljem čl.79.f st.5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što ukupno iznosi 8.875,92 kn

kojima bi unutar ovog postupka mogao namirivati tražbine vjerovnika, dok druge relevantne imovine nema.

Nadalje utvrđuje da je potrošač u trenutku otvaranja postupka stečaja nad imovinom potrošača bio u blokadi više od tri godine (5628 dana) te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod točkom III/1 izreke tog rješenja. Također utvrđuje da potrošač ima evidentirane i brisane neizvršene osnove za plaćanje koje je Fina prestala izvršavati sukladno odredbi čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 46/20 – dalje: ZPONS) u ukupnom iznosu od 17.066,08 kn, međutim, one zajedno s glavnicom neizvršenih osnova za plaćanje prelaze iznos od 20.000,00 kn, to sud nalazi da nisu ispunjeni uvjeti da se uključe i brisane tražbine.

Stoga zaključuje da potrošač nema imovine s kojom bi se mogli namiriti vjerovnici pa utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl.79.g st.1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja, te istovremeno oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl.79.a ZSP primjenom odredbe čl.79.g st.4. ZSP.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo kada je otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te kada je oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na navedenog vjerovnika.

Nisu osnovane žalbene tvrdnje da nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe čl.79.c ZSP za provođenje ovog postupka. Naime, sud prvog stupnja je pravilno uvidom u Očevidnik osnova za plaćanje dostavljen po FINA-i sa stanjem na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača 22. kolovoza 2019., kada je doneseno i objavljeno prethodno rješenje suda prvog stupnja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, koje je odlukom suda ukinuto.

Naime, potrošač je imao više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od tri godine, koje ukupno po osnovi glavnice iznose 5.941,90 kn pri čemu je neodlučno što su neke od osnova koje su se prestale izvršavati po osnovi čl.12. ZPONS-a u zbroju s glavnicama neizvršenih osnova prelaze iznos od 20.000,00 kn. Navedene tražbine pritom nisu uzete u obzir u odluci o oslobađanju od obveza, jer za to nisu ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl.79.a st.3. ZSP.

Iz navedenih razloga valjalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i rješenje suda prvog stupnja potvrditi, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl.380. t.2. ZPP-a u vezi s čl.10. SZ i čl.23. st.1. ZSP.

U Rijeci 15. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **eb2ff-d1b12**

Kontrolni broj: **03925-39881-73ff5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.